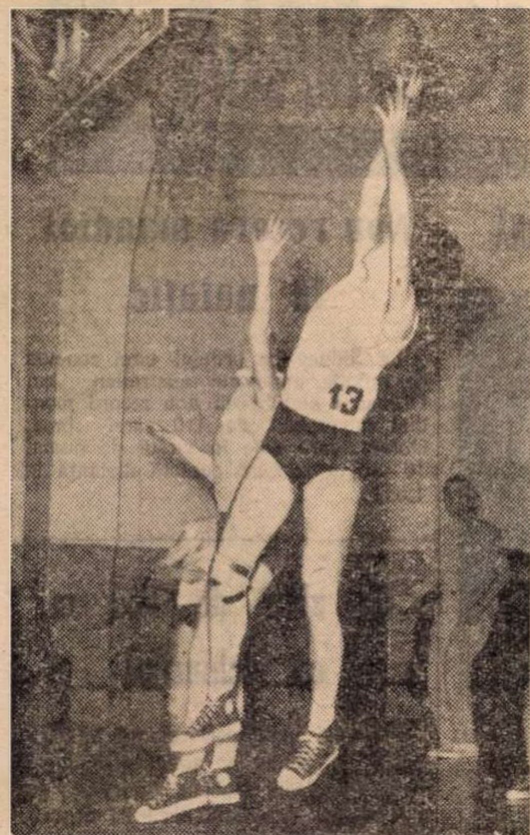
BASCHET



Anca Racoviță, una din jucătoarele de bază de la Rapid, înscrie nestingherită încă două puncte în meciul cu Știința Cluj

Foto: C. Tudor

In campionatul feminin

Echipele bucureștene Știința, Rapid și Voința au cele mai mari șanse de a intra în turneul final

Invingătoare din nou în deplasare, *Știința* și *Voința București* au adăugat duminică noi puncte prețioase „zestrei" cu care se prezintă în lupta pentru cucerirea titlului. Alături de ele, o altă echipă bucureșteană, *Rapid*, se anunță o candidată serioasă la primul loc. De altfel, aceste trei formații au cele mai mari șanse de a se clasa în primele 4 locuri, și, deci, de a-și disputa în continuare — în cadrul turneului final — mult invidiatul titlu de campioană.

Pentru al 4-lea loc se dă o luptă îndîrjită, între *Mureșul Tg. Mureș, Voința Brașov, Știința Cluj* și *Unirea București*. Cu victoria obținută chiar la București asupra Unirii, baschetbalistele de la Mureșul și-au sporit considerabil șansele, mai ales că programul viitor le avantajează foarte mult (vor juca pe teren propriu cu Voința Brașov și Știința Cluj). Dar, cum, surprizele nu ocolesc nici o etapă, lupta este departe de a fi încheiată. *Ţinem să reamintim că primele patru clasate la sfîrșitul returului vor porni în disputa din turneul final cu întregul bagaj de puncte acumulat în cele 18 partide.*

In același timp continuă lupta pentru evitarea retrogradării. Obținînd și cea de a doua victorie asupra Crișului *Voința Oradea* s-a apropiat la numai două puncte de Voința Tg. Mureș și, în cazul unei victorii în meciul direct (se dispută la Oradea), ea va avea mari șanse de a „pasa" locul 9 formației mureșene. Și acum iată clasamentul:

1. Știința Buc. (1)	11	10	1	673:501	20
2. Rapid Buc. (2)	11	10	1	769:505	20
3. Voința Buc. (3)	11	8	3	650:579	16
4. Mureșul Tg. Mureș (6)	11	6	5	560:549	12
5. Voința Brașov (4)	11	5	6	523:576	10
6. Știința Cluj (5)	11	5	6	552:561	10
7. Unirea Buc. (7)	11	5	6	632:595	10
8. Voința Tg. Mureș (8)	11	3	8	487:654	6
9. Voința Oradea (9)	11	2	9	435:582	4
10. Crișul Oradea (10)	11	1	10	450:629	2

Este timpul să acordăm mai mult interes jocului în apărare!

Rîndurile de față pornesc de la o cifră, *8 812*, totalul punctelor înregistrate de statisticieni la încheierea celor 64 de partide din turul campionatului masculin (seria I). O simplă operație aritmetică ne indică 137 de puncte de fiecare meci și, deci, aproximativ două coșuri pe minut. Cifrele sînt superioare celor din ediția trecută a competiției și — într-un anumit fel — pot constitui un motiv de satisfacție.

Dar sînt ele rodul unei eficacități sporite a acțiunilor ofensive? Dintr-un punct de vedere — da, pentru că, în mod sigur, multe din cele 12 echipe fruntașe, acordînd o mai mare atenție acestui capitol (la care s-ar putea realiza însă și mai mult) și-au îmbunătățit — față de anul trecut — precizia aruncărilor la coș. Dar dacă vom analiza mai atent jocurile din categoria A vom ajunge și la o altă concluzie: SLABA ORGANIZARE A SISTEMULUI DEFENSIV.

In cele mai multe partide urmări'e atît în Capitală, cît și în țară am putut observa lesne că majoritatea echipelor acordă prea puțină importanță apărării și foarte rare au fost cazurile cînd un anumit sistem defensiv, bine aplicat, a ridicat probleme grele unui atac. In dorința de a înscrie cît mai multe coșuri care să le aducă victoria, nu este de mirare că cele mai multe echipe au dat uitării un alt principiu, la fel de important: *cu o apărare bine pusă la punct poți depăși adversarul cu mai mare ușurință.* De aici și slabul interes pe care baschetbaliștii din categoria A îl acordă acestui capitol al jocului, ceea ce impietează în mod serios asupra calității jocului, ca și asupra rezultatelor, nu numai pe plan intern, ci și internațional. Să luăm exemplul cel mai elocvent, furnizat de echipa noastră campioană, Steaua, care — datorită slabei comportări în apărare — ne-a dat atîtea emoții în cel de-al treilea meci cu Galatasaray și a primit nu mai puțin de 92 de puncte de la Spartak Brno în meciul din C.E.E.

Cauzele — după cum s-a constatat — pornesc de la conținutul lecțiilor de pregătire la majoritatea echipelor. Uitînd că jocul de baschet este complex și că — la fel cu oricare alt sport de echipă — are două părți distincte, *atac* și *apărare*, baschetbaliștii și antrenorii lor dedică orele de antrenament îndeosebi pregătirii acțiunilor de atac și sporirii eficacității aruncărilor la coș. Iar pentru organizarea sistemului de apărare, ca să nu mai vorbim de căutarea unor variante cît mai eficace, cele mai multe echipe afectează un timp minim, sau neglijează complet problema. Aceasta face ca mulți dintre jucători să nu posede la ora actuală deprinderi de bază (poziție fundamentală, marcajul omului direct, deposedarea adversarului de minge) pentru jocul în apărare, de unde și vulnerabilitatea sistemelor defensive (fie ele „zonă" sau „om la om"). Mai mult chiar, o serie de insuccese ale echipei noastre reprezentative se datoresc și lipsei acestor deprinderi atît de importante, care se manifestă chiar și la unii dintre jucătorii fruntași.

Nu putem încheia însă aceste rînduri fără a scoate în evidență și cele două exemple care fac excepție de la nota generală. Este vorba în primul rînd de *Rapid București* și, apoi într-o mai mică măsură de *Dinamo București*, care în cele mai multe meciuri ne-au dovedit că atît jucătorii, cît și antrenorii lor sînt evident preocupați de problemele sistemului defensiv. Combinația de „om la om" și „zonă" cu adaptare în funcție de varianta atacului advers (la Rapid) sau încercările de apărare agresivă (la Dinamo) au ridicat multe probleme adversarilor lor în acest campionat. Să nu uităm că *Rapid* (în meciurile cu Steaua și Știința Timișoara) sau *Dinamo* (în partidele cu Rapid și Știința Timișoara) — pentru a nu cita decît pe cele mai importante — nu au avut procentaje superioare în aruncările la coș și și-au depășit adversarii în special printr-o mai bună organizare a apărării.

Subliniem în mod special aceste exemple deoarece ele pot constitui un punct de plecare în viitoarea activitate de instruire a formațiilor noastre fruntașe. Pentru că, dacă vrem să îmbunătățim calitatea jocului, să tindem spre rezultate superioare, atunci credem că a sosit timpul să ne gîndim și la jocul în apărare, la pregătirea sa temeinică, la experimentarea unor formule cît mai eficace.

Buletinul campionatului

● Duminică se reia întrecerea echipelor feminine din seria a II-a. Reamintim cu acest prilej ultima hotărîre a federației de specialitate, privind obligativitatea apărării „om la om" în acest campionat.

● *Clasamentul coșgeterelor la zi: 1. Dorina Suliman 223 p; 2. Anca Racoviță 205 p; 3. Hanelore Spiridon 197 p; 4. Octavia Simon 176 p; 5. Eva Ferencz 172 p; 6. Maria Eckert 171 p; 7. Magdalena Vagner 168 p; 8. Rodica Varga 143 p; 9—10. Viorica Niculescu și Eva Demeter 140 p; 11. Iolanda Milak 138 p; 12. Irina Vasilescu 136 p.*

● Un clasament al formațiilor masculine la încheierea turului după procentajele la aruncări libere: 1. *Steaua* 74%; 2—3. Știința Cluj și Dinamo București 72%; 4—5. Rapid și Știința București 68%; 6. Steagul roșu Brașov 67%; 7. Dinamo Oradea 66%; 8. Siderurgistul Galați 65%; 9. Știința Timișoara 64%; 10. Politehnica Cluj 59%; 11. Știința Craiova 58%; 12. Știința Tg. Mureș 51%.

● *Printre jucătorii cu cele mai bune procentaje la aruncări libere se află: M. Albu 93%, H. Demian 82%, M. Nedef, M. Spiridon și H. Pop 81%, M. Kiss 80%, P. Dumitrescu, E. Frantz 79%, A. Novacek, H. Tursugian 78%, C. Paraschivescu 77%, L. Gönczi 76%.*

TENIS DE MASĂ

Comportări inegale în concursul internațional

Fruntașii tenisului de masă de la noi au avut de trecut un nou examen, constituit de concursul internațional organizat la sfîrșitul săptămînii trecute în Capitală. Urmărind meciurile desfășurate în sala Floreasca am putut desprinde, deci, unele aspecte privind posibilitățile actuale ale sportivilor noștri.

In primul rînd ne vom opri asupra competiției feminine, care ne-a dat și cele mai multe satisfacții. Dintre romînce s-a detașat net maestra emerită a sportului **Maria Alexandru**. Ea s-a situat de trei ori pe locul I al concursului: în turneul pe echipe și în proba de dublu femei (alături de maestra emerită a sportului **Ella Constantinescu**, precum și la simplu femei. Incontestabil, în ultima vreme jocul Mariei Alexandru s-a maturizat mult. Așa cum a evoluat în cele patru zile de întreceri ea ne dă speranța că va lichida definitiv cu anumite lipsuri. Ne referim la neîncrederea manifestalorilor noastre. Indeosebi în finala de dublu, aportul Ellei Constantinescu a fost consistent prin faptul că ea a ieșit deseori la atac, din defensiva care o caracteriza. Dar pentru că vorbim de această probă, trebuie să arătăm că primul nostru dublu feminin nu este încă suficient de constant. Demonstrația am avut-o în partida din cadrul turneului pe echipe, cu jucătoarele maghiare, și în semifinală, contra perechii Bucholz—Dauphin (R.F.G.). In ambele meciuri, acțiunile nu au fost bine coordonate și nici conduse cu fermitate.

Din restul jucătoarelor romînce s-au evidențiat **Catrinel Folea** (foarte tenace dar încă nehotărîtă în momentele „cheie" ale seturilor), și campioana de junioare **Eleonora Mihalca** (dinamică, dar timidă în fața sportivelor experimentate). In schimb, ne așteptam la mai mult din partea **Iuditei Crejec** care n-a reușit decît rareori să-și pună în dificultate adversarele.



Festivitate de premiere la proba de simplu femei. Marin Stanciu, președintele F.R.T.M., înmînează cadouri fruntașelor concursului. De la stînga la dreapta: Eva Földy, Maria Alexandru, Șarolta Lukacs și Ella Constantinescu

Foto: I. Mihăică

tă — uneori — în propriile forțe și la inegala concentrare pe parcursul seturilor. Iată că acum, talentata noastră campioană a arătat (chiar în fața unor adversare valoroase) că poate să-și susțină acțiunile în același ritm și să apeleze la oricare procedeu tehnic, în funcție de situațiile ivite. Ne amintim, de exemplu, cît de judicios și-a pregătit ea atacurile prin topspinuri sau cu mingi din semizbor. In plus, îi apreciem tendința continuă de a avea inițiativa în joc, de a-și impune tactica. Aceste calități au făcut-o să-și depășească ușor toate adversarele, în frunte cu Eva Földy pe care a întrecut-o în două partide cu scorul general de 5—0!

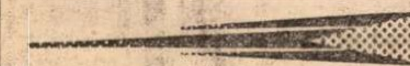
Despre **Ella Constantinescu** am amintit în cronicile noastre că nu s-a aflat în plenitudinea forțelor. In ciuda acestei situații, cea de a doua componentă a reprezentativei țării s-a străduit, printr-un plus de voință, să contribuie cît mai mult la succesul cuplului.

Apreciind comportarea jucătoarelor străine, putem spune că ne-a plăcut dîrzenia cunoscutelor **Eva Földy** și **Sarolta Lukacs** și, în mod special, combativitatea tinerelor **Edith Bucholz, Heide Dauphin și Jarmila Karlikova.** Ultima a fost o adevărată revelație prin felul inteligent cum și-a completat partenerul în finala de dublu mixt.

După victoria muncită și meritată din finala pe echipe, unde formația masculină a **R.P. Romîne** întrecuse redutabila reprezentativă a **R.S.F. Iugoslavia**, credeam că cel puțin **Giurgiucă** — neînvins pînă duminică după-amiază — își va apăra șansele în finala de simplu. Dar, iată că, el s-a... împiedicat de **Korpa** și n-a mai putut emite pretenții la primul loc. Pripit în momentele hotărîtoare, Giurgiucă n-a reușit astfel să contracareze loviturile rapide ale lui Korpa și devenind din ce în ce mai nervos, a fost nevoit să cedeze. Păcat, pentru că pînă la acest joc, componentul echipei reprezentative dovedise un control mai sigur în meciurile cu **Markovic II, Vecko, Rozsas** pe care i-a și întrecut.

Mai fragil a fost jocul lui **Radu Negulescu**. Este drept că toate evoluțiile lui încîntă ochiul prin stilul frumos sau prin maniera relaxată în care acționează. Se pare însă că Radu Negulescu acordă o atenție cam exagerată spectacolului sportiv, în dauna concentrării pe fiecare fază, deci în detrimentul eficacității. Așa, el a trebuit să părăsească terenul disputelor întrecut de o serie de jucători în fața cărora poate ieși învingător: **Pignitzki, Cobîrzan** și chiar **Markovic II** sau **Korpa**. In fine, cu note mulțumitoare au concurat **Marius Bodea, Virgil Sindeanu** și **Gheorghe Cobîrzan**. Mai puțin, campionul republican **A. Reti**, care arată o predilecție deosebită pentru jocul de contre, din a cărui inerție nu iese decît rareori.

C. COMARNISCHI
N. MARDAN



POPICE

Mai multă atenție la „izolate"

Cîmpina a găzduit sîmbătă și duminică primul concurs de verificare a lotului masculin de popice, în compania reprezentativei orașului. S-a jucat la proba clasică de 200 bile mixte, echipele fiind formate din cîte 9 jucători. Iată rezultatele, în ordinea intrării pe pistă (primii sînt jucătorii din lot): *E. Kiss — I. Costea 820 (15) — 770 (15); I. Popescu — V. Ghiarcă 860 (2) — 810 (15); N. Gruia — D. Constantin 828 (5) — 882 (2); C. Rădulescu — N. Blănaru 888 (4) — 866 (13); L. Martina — I. Postelnicu 877 (2) — 845 (12); I. Micoroiu — A. Vartic 865 (2) — 849 (6); P. Purje — Gh. Pascu 924 (5) — 811 (12); T. Szemani — Gh. Sclipcea 874 (4) — 838 (6); C. Vînătoru — A. Sucotu 925 (7) — 823 (4)*. Cifrele din paranteze reprezintă „bilele goale".

Aruncînd o privire asupra rezultatelor se poate constata că majoritatea selecționabililor au corespuns, evidențiindu-se în special *Cristu Vînătoru*, care de mai multă vreme se află într-o formă excelentă și *Petre Purje*. Merită, de asemenea, subliniată comportarea tinerilor *L. Martina, C. Rădulescu* și *I. Popescu*. Trebuie remarcat însă, că popicarul ploieștean Cristu Vînătoru și chiar P. Purje au cam multe bile goale, ceea ce înseamnă că nu sînt încă puși la punct cu precizia la „singuratice". De asemenea, experimentatul nostru jucător *T. Szemani* (care a înregistrat un rezultat bun), a dovedit totuși, o insuficientă rezistență, obținînd la ultimele două manșe cele mai mici procentaje: 135 (la plin) și 68 (la izolate). Fostul campion mondial, *Ion Micoroiu*, s-a acomodat foarte greu cu pistele și a arătat nesiguranță în jocul la canale. Cîmpineanul N. Gruia a jucat inexplicabil de timorat. Fiind proaspăt promovat în lot, considerăm că el mai trebuie încercat. E. Kiss s-a prezentat sub orice critică, aruncînd în gol 15 bile. De altfel, el nu a corespuns nici la recentul concurs pentru completarea lotului republican, astfel că nu a justificat selecționarea. Federația putea apela la alți tineri jucători, care la ora actuală sînt mult mai bine pregătiți.

În încheiere, o recomandare pentru toți membrii lotului: în timpul care ne mai desparte pînă la confruntarea cu popicarii austrieci (28—29 martie) să lucreze intens la canalele mici unde au dovedit imprecizie, irosind astfel multe bile la „izolate".